**11 октября 2021 года**

**Выступление на педагогическом совете**

**Тема: КРИТЕРИАЛЬНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ШКОЛЬНИКОВ**

Очень часто от родителей учащихся мы можем услышать: «Моему ребенку поставили не ту оценку! Мой ребенок учится лучше, у него не может быть тройки!» Почему-то многие считают, что оценивать качество знаний учащихся очень просто. И даже любой из родителей, прослушав, как отвечает ребенок, может объективно оценить его.

 Оценки и отметки — это та тема, которую учителя готовы обсуждать бесконечно. Потому что школьная отметка — это не только результат работы ученика. В ней соединяются характер, настроение, личные качества педагога, его отношение к ученику, стиль работы учителя. Без оценивания работы ученика не возможен никакой процесс усвоения. Оно оказывает большое влияние на учащихся, на его отношение к предмету, учителю, школе и окружающему миру в целом. Поэтому к процессу оценивания качества знаний учащихся предъявляются достаточно серьезные требования. Анализ многочисленных исследований по данной проблеме приводит к выводу, что основным требованием к качеству оценивания является его объективность.

**ОБЩИЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ**

Совершенствование образования направлено на переориентацию процесса обучения на развитие личности ученика, обучение его самостоятельно овладевать новыми знаниями. Современный молодой человек объективно вынужден быть личностью более мобильной, информированной, критически и творчески мыслящим, а значит и более мотивирован к самообучению и саморазвитию.

 Результаты учебной деятельности учащихся на всех этапах школьного образования не могут ограничиваться знаниями, умениями и навыками, целью обучения должно быть формирование компетентности, как общей способности, основанной на знаниях, опыте и ценностях личности.

Компетентности не противоречат знаниям, умениям, навыкам, они предусматривают способность осмысленно их использовать. Совершенствование образовательного процесса с учетом компетентностного подхода заключается в том, чтобы научить учащихся применять полученные знания и умения в конкретных учебных и жизненных ситуациях.

**Критериальное оценивание–** это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанным, заранее известными всем участникам процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующими формированию учебно-познавательной компетентности учащихся



# Практическая значимость критериального оценивания

* + Оценивается только работа учащегося;
	+ Работа учащегося сравнивается с образцом (эталоном) правильно выполненной работы, который известен учащимся заранее;
	+ Учащемуся известен четкий алгоритм выведения оценки, по которому он сам может определить уровень своей работы и информировать родителей;
	+ Оценивают у учащихся только то, чему учили, так как критерий оценивания представляет конкретное выражение учебных целей.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровни учебных достижений** | **Типы****учебных заданий** | **Задания- измерители в тестовой****форме** |
| **I**минимальный | *Простые* задания (в одно действие) на:* распознавание,
* воспроизведение
* выявление,
* перечисление и описание,
* сопоставление и различение,
* распределение,
* типовые расчеты,
* проведение простейших опытов

по инструкции. | 1. Задания закрытого типа (содержат вопрос и ответ):- с альтернативными ответами,-с множественным выбором ответа.2. Простейшие практические задания. |
| **II**удовлетворительный | *Простые* и*составные* задания на:* осознание и осмысление,
* сравнение,
* классификацию,
* обобщение,

выявление связи, выделение главного,* объяснение причин и следствий
* систематизацию,
* типовые расчеты,
* обнаружение веществ и явлений,
* типовые расчеты и опыты, включающие несколько действий
 | 1. задания закрытого типа:* с множественным выбором ответов,

на восстановление последовательности,-на восстановление соответствия;2. и задания открытого типа (не содержатготовый ответ): |
| **III**достаточный | *Составные* задания на:* обобщение,
* выявление связей,
* выделение существенных

признаков;* анализ, синтез
* моделирование,

-абстрагирование,* практическое применение,
* доказательство,
* проведение аналогий,

расчетные и экспериментальные задачи, содержащие | 1. Задания открытого типа:* со свободным кратким ответом;
* со свободным развернутым ответом;

2. Практические (экспериментальные, проектные,иследовательские) задания. |
| **IV**высокий | *Составные* задания на: - анализ, синтез, - моделирование- абстрагирование,- творческий перенос знаний,- выдвижение и подтверждениегипотез, - аргументацию;- проведение аналогий при решении жизненных проблем,-выявление причин- установление связей, взаимного влияния; | 1. Задания открытого типа со свободнымразвернутым ответом; 2 практические(экспериментальные) задания;3. исследовательские и творческие задания |

Система оценивания учебных достижений реализует следующие основные подходы к решению проблемы:

* + *личностно-ориентированный подход*, включающий учет и развитие потенциальных возможностей личности каждого учащегося посредством использования разноуровневой дифференцированной шкалы оценивания учебных достижений;
	+ *деятельностный подход*, направленный на наиболее полное выявление возможностей и способностей личности в условиях организации самостоятельной продуктивной деятельности ученика;
	+ *здоровьесберегающий подход*, обеспечивающий решение задач сохранения и укрепления социально-психологического здоровья детей, подростков и юношей путем создания благоприятного психологического

**Деловая игра для учителей «Критериальное оценивание»**(знакомство с технологией критериального оценивания)

Далее семинар проходит в форме деловой игры. Использованы материалы Н.В.Любомирской и А.В.Белова.

ЧАСТЬ 1

Каждый участник получает текст, подписывает его псевдонимом или кодом и выполняет предложенные задания.

***Текст для работы*** *(раздаточный материал)*

|  |
| --- |
| **Код участника:** |

**Задание 1.** *Прочитайте текст и составьте к нему не менее пяти тезисов. (Тезис — это основная мысль части текста.)*

Может ли сегодняшний педагог различить среди поведенческих проявлений воспитанников такие, которые обусловлены его собственной (педагога) деятельностью, и те, которые являются результатом естественного взросления воспитанников? В современной школе отсутствуют критерии отделения результатов деятельности воспитателя от результатов процесса созревания и роста, взросления и социализации. Похоже, что в школе нет специальной деятельности воспитания. Воспитание протекает стихийно или же заменяется обучением.

Теории и методы обучения уже разработаны, и когда проблемы воспитания возникают на уровне целых поколений, школе легче внедрить новый учебный предмет, нежели меняться самой и менять жизнь учеников так, чтобы это имело воспитательный эффект. Когда в Советском Союзе на протяжении нескольких поколений была замечена утрата семейных ценностей, вместо того чтобы пересмотреть отношения школы и семьи — хотя бы на школьном уровне, где тоже может происходить усвоение ценности института семьи, — был введен новый предмет для старшеклассников «Этика и психология семейной жизни». Та же история произошла с дефицитом правосознания: школа пошла не по пути уменьшения авторитарности и организации самоуправления учащихся, а просто ввела в программу еще один учебный предмет — граждановедение. В результате — вместо повышения правосознания или усвоения семейных ценностей происходит, по меткому выражению Винни Пуха, «оболдевание знаниями». Именно эта постоянная подмена задач воспитания задачами обучения и служит основанием для постоянной критики в адрес школы: она не развивает, не формирует личность, а все сводит к усвоению знаний. Суть такой критики относится к неправильному соотношению обучения и воспитания. Современная российская школа, к сожалению, повторяет ту же ошибку.

Теперь собственно об обучении. Поскольку деятельность обучения хорошо прописана в дидактике, мы скажем только об одном моменте, который обычно игнорируется. В понятии «обучение» обычно смешиваются два принципиально разных процесса — собственно обучение (процесс работы учителя по передаче знаний) и учение (процесс работы ученика по усвоению знаний). Центральным общим понятием для той и другой работы является понятие «знания», при этом техники и средства работы являются совершенно разными. Если технические средства работы учителя, то есть процесс собственно обучения, достаточно оснащен методически, то техники и средства работы ученика, то есть процесс учения, полностью лишен такого методического оснащения. Это становится очевидным, когда учиться приходится самим учителям. Хорошо владея способами работы по передаче знаний, они не владеют способами работы по усвоению знаний — учителя совершенно не умеют учиться, особенно учиться самостоятельно!

**Задание 2.** *Создайте собственный текст из трех предложений по проблеме ЕГЭ со следующей структурой: тезис — аргумент — иллюстрация.*

*Тезис: Я думаю, что…
Аргумент: Потому что…
Иллюстрация: Например…*

**Задание 3.** *Предложите два аргумента «за» и два аргумента «против» следующего тезиса: «Современные дети перегружены учебой в школе».*

ЧАСТЬ 2

Участникам раздаются таблицы для оценивания и в строке «Самооценивание» предлагается выставить себе оценки за проделанную работу.

***Таблица для оценивания***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вид оценки** | **Тезирование** | **Создание текста** | **Аргументирование** |
| Самооценивание |   |   |   |
| Оценка экспертов |   |   |   |
| Итоговая оценка |   |   |   |

Как правило, в этот момент возникает недоумение: как оценивать, что считать отличной работой, какой балл является максимальным, и тому подобное. Иными словами, речь заходит о критериях оценивания. Можно обсудить с участниками, какие знания, умения и навыки формировались в данной работе, соответственно какими могли бы быть критерии ее оценивания. Затем ведущий раздает участникам критерии оценивания данной работы (см. ниже) и сообщает, что оценивать данную работу надо по этим критериям.

***Критерии оценивания работы*** *(раздаточный материал)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Дескрипторы** | **Баллы** |
| 1. Составление тезисов | **Все** тезисы отражают **все** существенные мысли текста и отвечают правилам тезирования | 3 |
| **Большинство** тезисов отражает существенные мысли текста, **некоторые** важные мысли текста не отражены в тезисах | 2 |
| **Большинство** тезисов не отражает существенных мыслей текста, **большая часть** важных мыслей не отражена в тезисах | 1 |
| Задание **не выполнено**, так как результат работы автора **не является** тезисами | 0 |
| 2. Создание текста по схеме: тезис — аргумент — иллюстрация | Приведены **действительно** тезис — аргумент — иллюстрация, и между ними **существуют** логические связи | 2 |
| **Не все** части суждения **соответствуют** своему названию (например, то, что автор считает аргументом, на самом деле является иллюстрацией), каких-то **частей суждения нет,** или **нарушены** логические **связи** (например, аргумент не соответствует данному тезису) | 1 |
| Задание **не выполнено**, так как результат работы совершенно **не соответствует** требованиям | 0 |
| 3. Аргументирование | Приведено **не менее двух** аргументов **«за»** и не менее двух аргументов **«против»** | 3 |
| Приведено **меньшее** количество аргументов | 2 |
| Приведены только **односторонние** аргументы | 1 |
| Задание **не выполнено** | 0 |

Зам по УР: /Пряхина О.П./